

На правах рукописи

ШОГЕНОВ ТИМУР МУХАМЕДОВИЧ

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕГИОНА НА ОСНОВЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР
(на материалах Кабардино-Балкарской Республики)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нальчик – 2017

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»

Научный руководитель: **Батов Гумар Хасанович,**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бинатов Юрий Григорьевич,**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Менеджмент» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»

Макоева Лариса Солтановна,
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая теория и прикладная экономика» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горский государственный аграрный университет»

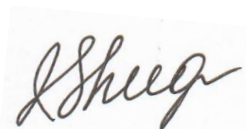
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»

Защита диссертации состоится «12» мая 2017 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета ДМ 220.033.04 при ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ по адресу: 360030, г. Нальчик, проспект Ленина 1-в, корп. 10, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, с авторефератом – на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации www.vak3.ed.gov.ru и на сайте университета: www.kbgau.ru.

Автореферат разослан «11» апреля 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент



И.Р. Микитаева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, важными звеньями развития экономики являются те отношения, которые складываются между хозяйствующими субъектами. Доминирующими движущими силами во многих из них являются отношения собственности, конкуренция, спрос и предложение, которые формируют рынок, рыночную среду и рыночные отношения.

Эволюция рыночных отношений неразрывно связана с усилением борьбы товаропроизводителей за ресурсы, позволяющие утвердиться на рынке, расширить масштабы своего производства, получить максимальную прибыль. Накал соперничества и уровень конкуренции перманентно возрастает, субъектам рынка приходится изыскивать различные варианты опережения своих конкурентов, находить способы повышения своей конкурентоспособности.

Рыночная среда предъявляет каждому участнику высокие требования, но не только этим она экзаменует хозяйствующих субъектов с их продукцией или услугами, а тем, что заставляет все время повышать качественные и количественные характеристики конечных результатов своей деятельности. Для того чтобы соответствовать предъявляемым требованиям, правильно ориентироваться и находить верные решения, участникам рынка и хозяйствующим субъектам необходимо знать, в каком состоянии они находятся. Без четкого анализа состояния внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта, какого бы уровня он не был, невозможно повысить свою конкурентоспособность, причем этот процесс должен быть непрерывным и постоянным.

В этом ряду важную роль могут сыграть интеграционные структуры, на основании которых возможно повысить конкурентоспособность субъектов хозяйствования, ускорить вопросы освоения инноваций, обновления организационно-производственной базы предприятий, привлечения дополнительных финансовых средств в агропромышленное производство, способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата во всем аграрном секторе.

Интеграционные действия могут стать одним из способов достижения устойчивого развития всего агропромышленного комплекса, и повышения его конкурентоспособности, тем более в новых условиях (санкции и другие проблемы) интеграционная динамика должна стать важной парадигмой организационного развития хозяйствующих субъектов комплекса. Эти и другие проблемы предопределили актуальность темы исследования.

Степень изученности темы исследования. Вопросам исследования рыночных отношений и конкурентоспособности много внимания уделили зарубежные ученые. К их числу относятся А. Смит, Д. Риккардо, Дж. Кларк, Дж. М. Кейнс, А. Маршал, Дж. Робинсон, М. Портер и др.

Проблемы конкуренции, конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и формирования интеграционных структур в различных отраслях экономики находятся в центре внимания Г. Азоева, Н. Александрова, А. Аюшеевой, А. Барина, А. Бондаренко, Д. Волкова, И. Дуданова, Л. Егоровой, М. Казаковцевой, К. Кудрявцева, Р. Мансурова, И. Пилипенко, А. Поспеловой, О. Радионо-

вой, А. Романовой, С. Светунькова, А. Ткача, Л. Ушвицкого, Х. Фасхиева, Р. Фатхутдинова, Г. Яковлева.

Эти вопросы относительно аграрной сферы экономики рассматриваются в работах Л. Алтуховой, М. Балкизова, Б. Басаева, П. Гасиева, Л. Гукежевой, Р. Жеругова, В. Мазлоева, А. Маремукова, Н. Модебадзе, А. Носонова, О. Орешниковой, И. Петрикова, И. Пинкевич, Ю. Поповой, Н. Седовой, Т. Тогузаева, А. Трубилина, А. Серкова, А. Фиापшева, И. Ушачева.

По исследуемой проблеме опубликовано большое количество работ, однако многие из них в большей степени носят общетеоретический характер. Из этого следует, что методические и организационно-экономические аспекты повышения конкурентоспособности предприятий перерабатывающей отрасли АПК применительно к современным экономическим условиям нуждаются в дальнейших разработках.

Соответствие темы диссертационного исследования требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).

Исследование выполнено в соответствии с п. 1.2.38. Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК и п. 1.2.43. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве, по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), паспортов специальностей ВАК (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретико-методических основ механизма повышения конкурентоспособности предприятий АПК региона на основе формирования интегрированных структур.

Достижение поставленной цели предопределило решение следующих задач:

- провести анализ теоретических основ формирования конкурентоспособности агропромышленного комплекса;
- обосновать роль интегрированных структур в системе повышения конкурентоспособности предприятий АПК региона;
- предложить методику и критерии оценки конкурентоспособности предприятий АПК региона;
- провести комплексную оценку конкурентоспособности предприятий АПК региона;
- показать роль кластерных формирований в повышении конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК региона;
- предложить систему оценки управления конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий АПК региона.

Предметом исследования выступает совокупность производственно-экономических отношений, отражающих особенности повышения конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК КБР на основе интегрированных структур.

Объектами диссертационного исследования являются перерабатывающие предприятия АПК Кабардино-Балкарской Республики (КБР).

Теоретическая и эмпирическая база исследования. Теоретической и методологической базой явились фундаментальные исследования современных ученых в области теории конкурентоспособности, работы отечественных и зарубежных исследователей по проблемам повышения конкурентоспособности субъектов экономики на основе интегрированных структур.

Информационно-документальной базой диссертационного исследования послужили законодательные и нормативные акты, регулирующие развитие отраслей агропромышленного комплекса; указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и Кабардино-Балкарской Республики, отчеты Министерства экономического развития и Министерства сельского хозяйства КБР, официальные данные Федеральной службы государственной статистики по КБР, данные статистических ежегодников, отчеты предприятий и расчеты автора.

Методы исследования. В диссертационном исследовании применены различные методы экономического исследования: сравнительный и логический анализ, функциональный и системный подход, монографический, расчётно-конструктивный, экономико-статистические и экономико-математические методы, корреляционно-регрессионный анализ.

Научная новизна исследования состоит в разработке способов повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса региона на основе формирования интегрированных структур.

Наиболее существенные положения, характеризующие научную новизну и являющиеся предметом защиты, заключаются в следующем:

- обоснована авторская трактовка категории «конкурентоспособность», которая характеризуется как комплексный и многофакторный феномен, является относительной величиной и не является имманентным, объективно присущим свойством объекта, она находит свое выражение только в условиях конкуренции.

- предложен набор критериальных факторов конкурентоспособности, на основе которых разработана методика оценки уровня конкурентоспособности предприятия, позволяющая определить направления реализации его конкурентных преимуществ;

- предложены различные формы интегрированных структур, участие в которых позволит участникам приобрести конкурентные преимущества, повысить уровень реализации производственно-технологического и трудового потенциала, устранить организационные пробелы в управлении предприятием;

- обосновано, что участие предприятия в деятельности агропромышленного кластера повысит его конкурентоспособность, приведет к формированию экономических процессов, способствующих более эффективному созданию новой стоимости в виде товаров и услуг, использованию ресурсного и инновационного потенциала, полному проявлению синергетического эффекта и повышению на этой основе конкурентоспособности;

- сформулирована и обоснована система управления конкурентоспособностью предприятия, достоинством которой является возможность формирования

конкурентных преимуществ во всех аспектах деятельности предприятия. Ее особенностью является допустимость применения на любом отраслевом предприятии с условием определенной адаптации под конкретные технико-экономические характеристики.

Теоретическая значимость исследования. Теоретические аспекты диссертации могут быть использованы при определении приоритетных направлений развития отраслей агропромышленного комплекса, разработки концептуальных основ реализации конкурентных преимуществ на основе повышения конкурентоспособности участников рынка.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертационной работе ключевые позиции и рекомендации могут быть использованы для разработки стратегических планов развития перерабатывающих предприятий АПК регионов Северо-Кавказского федерального округа, совершенствования системы управления в них.

Результаты диссертации могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по дисциплинам: «Экономика предприятий АПК», «Управление и маркетинг в АПК», «Экономика отраслей АПК», «Стратегический менеджмент в АПК».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были представлены автором на различных конференциях, в том числе на всероссийских и региональных конференциях.

Публикации по теме исследования. По теме исследования опубликовано 9 научных работ, общим объемом 3,59 печатных листа (в т. ч. доля автора – 3,11 п.л.).

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы.

Во введении обоснованы актуальность темы, сформулированы цель, задачи, определены предмет и объект исследования, раскрыто содержание элементов научной новизны, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования конкурентоспособности в агропромышленном комплексе» раскрываются содержание дефиниции «конкурентоспособность», роль интегрированных структур в обеспечении повышения конкурентоспособности предприятия, рассматриваются критерии оценки и факторы, обуславливающие конкурентоспособность предприятий АПК региона.

Во второй главе «Мониторинг и оценка конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики» осуществляется анализ производственно-экономического состояния и тенденции развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности республики, проводится комплексная оценка конкурентоспособности пищевой и перерабатывающей промышленности предприятий КБР.

В третьей главе «Пути повышения конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК Кабардино-Балкарской Республики» рас-

смаатриваются интеграционные структуры и кластерные формирования как инструменты повышения конкурентоспособности перерабатывающих предприятий АПК КБР, раскрываются научные подходы по управлению конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий АПК региона.

В выводах и предложениях сформулированы основные теоретические и практические выводы и результаты исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Конкурентоспособность является сложной экономической категорией, характеризуется многофакторными действиями и комплексностью оценочных индикаторов, является относительной величиной и не является имманентным, объективно присущим свойством объекта, она находит свое выражение только в условиях конкуренции, и вне конкуренции не существует.

Развитие рыночных отношений неразрывно связано с усложнением взаимодействия и соперничеством товаропроизводителей за более выгодные условия максимизации прибыли. Накал борьбы и уровень конкуренции перманентно возрастает, субъектам рынка приходится изыскивать различные варианты опережения своих конкурентов, повышать свою конкурентоспособность. Конкурентоспособность не только отражает требования рынка, но ориентирует субъекты конкурентной борьбы на активные действия по завоеванию рыночных позиций, их удержанию, укреплению и расширению.

В общем виде и применительно к экономической сфере под конкурентоспособностью следует понимать обладание признаками, свойствами или какими-то особенностями, наличие которых способствует созданию определенных преимуществ для субъекта экономического соревнования. Носителями отличительных свойств, которые являются обладателями конкурентных преимуществ, могут быть: виды продукции, предприятия, фирмы, компании, организации, образующие отраслевые или интегрированные структуры, отдельные страны или их объединения, которые ведут конкурентную борьбу за лидерство в различных сферах международных экономических отношений.

При всем различии носителей конкурентоспособности, они имеют общее сходство, которое заключается в том, что они должны обладать **уникальными** свойствами, при помощи которых создаются возможности для опережения своих конкурентов. Определяющим фактором, объединяющим эти элементы, является способность обеспечивать превосходство на своем уровне. Такое превосходство создается за счет конкурентных преимуществ.

Конкурентное преимущество важное составляющее в рыночных отношениях, без обладания которым субъект рынка не сможет вести успешную деятельность. По нашему мнению, конкурентное преимущество представляет собой превосходство, которое создает субъект (товар, предприятие, регион, отрасль, страна) для опережения других субъектов в его борьбе за укрепление своих

позиций на рынке, достижения планируемого уровня прибыли. Арсенал достижения конкурентных преимуществ различен и многообразен и зависит от состояния рынка и рыночных отношений, которые складываются на рынке. Состав конкурентных преимуществ, факторы и источники, которые его обеспечивают зависят от того, какой рынок и какие субъекты рассматриваются.

2. Разработана методика интегральной оценки уровня конкурентоспособности предприятия, позволяющая определить направления реализации его конкурентных преимуществ.

Методологически решение проблемы повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта связано с оценкой ее уровня. На основе сравнительной оценки можно сделать вывод об уровне конкурентоспособности того или иного субъекта и выявить степень превосходства одного субъекта над другим и определить эту зависимость количественно.

Выбор метода оценки конкурентоспособности для предприятий аграрной сферы является важным элементом в разработке стратегии завоевания новых сегментов или ниш на рынке. Поэтому достоверность анализа и функциональная полнота являются ключевыми для предприятия в принятии решений по определению своего положения на рынке, объективной количественной и качественной оценки, формировании и управлении конкурентными преимуществами, реализации конкурентного потенциала. Немаловажное значение имеет фактор времени и различные (трудовые, материальные, технические и др.) средства, которые могут быть затрачены на проведение оценки состояния и места предприятия в рыночной среде. Исходя из этого понятно, что выбор метода оценки является важным этапом процесса установления положения предприятия на рынке.

Для оценки конкурентоспособности предприятия нами предлагается метод разработанный на основе теории эффективной конкуренции. Суть предлагаемого метода заключается в том, что эффективность деятельности предприятия, его подразделений и служб оцениваются на основе семи групповых показателей, в состав которых входит 27 показателей, на основании которых определяется интегральный показатель конкурентоспособности предприятия. По таким же показателям оцениваются и другие предприятия, которые действуют на данном рынке и являются конкурентами. В результате предприятие получает сопоставимые индикаторы и может определить уровень своей конкурентоспособности или уточнить в каком положении оно находится в исследуемом периоде, и какие меры нужно предпринять для дальнейшего развития.

В ходе исследования для апробации представляемого метода были выбраны четыре предприятия, относящиеся к пищевой и перерабатывающей отрасли Кабардино-Балкарской Республики, которые занимаются переработкой молока, производством молочной продукции и ее реализацией. Эти предприятия расположены в разных районах республики. К ним относятся: ООО «Нальчикский молочный комбинат», ООО «Молочник», ООО «Молочный комбинат «Светловодский», ООО «Карагачский молокозавод».

На основе предложенного метода была проведена сравнительная интегральная оценка уровня конкурентоспособности исследуемых предприятий (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная интегральная оценка уровня конкурентоспособности предприятий перерабатывающей отрасли КБР

Предприятие	Год	Эффективность производственной деятельности	Состояние материально-технической базы	Эффективность управленческой деятельности	Конкурентоспособность продукции	Состояние финансовой сферы	Инвестиционно-инновационный потенциал	Эффективность маркетинговой деятельности	Интегральная оценка конкурентоспособности предприятия
		Коэффициенты весомости							
		0,18	0,20	0,15	0,14	0,12	0,11	0,10	
ООО «Нальчикский молочный комбинат»	2012	0,554	2,144	0,411	0,557	1,435	0,210	0,321	0,892
	2013	0,642	3,673	0,545	0,565	1,411	0,112	0,355	1,225
	2014	0,733	4,088	0,618	0,583	1,525	0,158	0,415	1,362
ООО «Молочник»		Коэффициенты весомости							
		0,22	0,16	0,18	0,13	0,09	0,10	0,12	
	2012	0,611	1,944	0,408	0,493	1,721	0,114	0,248	0,776
	2013	0,710	2,010	0,517	0,518	1,679	0,111	0,263	0,830
	2014	0,794	2,533	0,594	0,538	1,767	0,164	0,288	0,963
ООО «МК Светловодский»		Коэффициенты весомости							
		0,19	0,17	0,16	0,15	0,12	0,09	0,12	
	2012	0,497	2,004	0,426	0,515	1,485	0,110	0,341	0,887
	2013	0,548	2,546	0,528	0,544	1,576	0,125	0,311	0,938
	2014	0,615	3,110	0,612	0,572	1,610	0,161	0,436	1,085
ООО «Карагачский молокозавод»		Коэффициенты весомости							
		0,18	0,17	0,15	0,16	0,13	0,10	0,11	
	2012	0,604	2,111	0,472	0,509	1,543	0,123	0,212	0,852
	2013	0,623	3,533	0,639	0,528	1,612	0,135	0,235	1,128
	2014	0,730	3,641	0,765	0,564	1,729	0,148	0,244	1,216

Источник: расчеты автора по данным предприятий.

Сравнение данных таблицы 1 по предприятиям показывает, что по состоянию материально-технической базы, конкурентоспособности товара и организации маркетинговой деятельности на первом месте находится ООО «Нальчикский молочный комбинат». Управленческая деятельность лучше организована на ООО «Карагачский молокозавод», по эффективности производственной деятельности и состоянию финансовой сферы других опережает ООО «Молочник», инвестиционно-инновационный потенциал выше у ООО «Молочный комбинат «Светловодский».

Эти же аспекты являются конкурентными преимуществами этих предприятий на данном этапе. ООО «Нальчикский молочный комбинат» и ООО «Молочный комбинат «Светловодский» уделяют большое внимание организации маркетинго-

вой деятельности, у них имеются отделы маркетинга, а другие два предприятия – ООО «Карагачский молокозавод» и ООО «Молочник» такими службами не располагают и функции маркетинга возложены на экономические службы.

Интегральная оценка уровня конкурентоспособности показывает, что ООО «Нальчикский молочный комбинат», несмотря на то, что теряет какую-то долю рынка, остается лидером, на втором месте находится ООО «Карагачский молокозавод», на третьем ООО «Молочный комбинат «Светловодский» и на последнем месте ООО «Молочник». ООО «Нальчикский молочный комбинат» обеспечивает свое лидерство за счет конкурентоспособности своей продукции и эффективной маркетинговой деятельности. В данном случае подтверждается тезис о том, что конкурентоспособность хозяйствующего субъекта, функционирующего в сфере молочно-перерабатывающих производств, формируется широким спектром факторов, но основу составляет конкурентоспособность продукции.

Особенностью исследуемых предприятий является то, что они постепенно повышают свою конкурентоспособность и расширяют свою нишу на рынке. Необходимо отметить, что этот процесс происходит за счет выдавливания из рынка других предприятий. В частности этот рынок вынуждены покинуть такие предприятия, которые в прошлом были эффективными. К ним относятся ОАО «Нарткалинский молзавод», ОАО «Нальчикский молочный завод», ОАО Сырзавод «Прохладненский» и другие. Эти предприятия не смогли вовремя адаптироваться к изменяющимся условиям и покинули рынок, хотя несколько лет назад еще были на рынке.

В процессе своей деятельности каждый из исследуемых предприятий выбирает стратегию своего развития. Так, ООО «Нальчикский молочный комбинат» вошел в состав крупнейшей компании России «Молочный продукт». При непосредственном участии компании все производственные комплексы были переоснащены современным оборудованием из Франции, Израиля и Германии. Предприятие использует натуральные продукты и экологически чистое сырье. Выпускаемая продукция подвергается тщательному контролю по методике, разработанной компанией «Молочный продукт».

Реконструкция и модернизация предприятия позволила расширить ассортимент выпускаемой продукции, и что самое главное, переориентироваться на освоение новых рынков. В настоящее время предприятие имеет сеть торговых точек в городах Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, а также в г. Москва. Как раз этим перенаправлением своей деятельности объясняется уменьшение доли на рынке молочной продукции республики, которое было отмечено выше.

Подобную же стратегию избрала и ООО «Молочный комбинат «Светловодский». Предприятие производит продукцию под торговой маркой «Диво» и «Молочная лавка». Основное внимание уделяется качеству продукции. Предприятие территориально расположено на границе со Ставропольским краем. В настоящее время ключевым направлением деятельности предприятия является освоение рынка молочной продукции Ставропольского края и местных рынков. Близость рынка сбыта и отсутствие в окрестностях г. Пятигорск необходимой

базы для развития производства животноводческой продукции делает его привлекательным для молочного комбината «Светловодский».

Эти предприятия для завоевания нового рынка и получения конкурентных преимуществ решили воспользоваться марочным капиталом (брендом) известных фирм. Важность бренда, как актива, заключается в его информационной природе. Посредством такого способа предприятия решили сократить дистанцию между собой и потребителями. Известно, что в условиях растущей конкуренции покупатель заинтересован в получении достоверной информации о качестве предлагаемого товара.

Другие два предприятия сосредоточены на внутреннем рынке и стратегическим направлением деятельности является снижение издержек производства и повышение качества продукции, за счет чего они планируют удержаться на рынке и получить конкурентное преимущество. На наш взгляд, они в этом смогут преуспеть в том случае, если будут сосредоточены на использовании в качестве сырья натурального молока, которое можно закупать у населения, фермеров и сельскохозяйственных организаций.

3. Использование различных форм интегрированных структур позволит ее участникам приобрести конкурентные преимущества, повысить уровень реализации производственно-технологического и трудового потенциала, устранить организационные пробелы в управлении предприятием.

Для повышения конкурентоспособности предприятия отрасли могут использовать различные способы. На данном этапе наиболее востребованными являются интегрированные структуры. Дело в том, что действующий экономический механизм пока не способен обеспечить необходимые условия взаимного сотрудничества хозяйствующих субъектов различных сфер деятельности, наоборот, в большинстве случаев он усиливает имеющиеся противоречия. Механизмом решения перечисленных проблем является переход на интегрированные формирования при помощи различных методов – в частности кооперации.

Сущность кооперации в данном контексте заключается в том, что участники объединяются добровольно и осознано, никто их к этому не принуждает. Объединяются для эффективного использования материально-технических, трудовых, финансовых и интеллектуальных ресурсов в процессе решения определенных задач и достижения поставленных целей.

В ходе нашего исследования были изучены возможности создания кооперативного объединения с участием ООО «Молочник», который располагается в Чегемском районе КБР. Участниками кооперативного объединения могут быть сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения и индивидуальные предприниматели.

Возможности создания подобного формирования в районе связаны с тем, что здесь проживает 68,9 тыс. человек, которые образуют 14893 домохозяйства, из них 10852 или 72,8% располагается в сельской местности. Территория района охватывает 12 населенных пунктов, в том числе один городской округ. Район имеет сельскохозяйственную специализацию. Сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения содер-

жат животных и занимаются выращиванием сельскохозяйственных культур. Общая численность поголовья скота составляет 32,3 тыс. голов, в том числе коров 16,3 тыс. голов. Надой молока по району составляет 3155 кг, уровень товарности – 68,3%. Большая доля продукции, которая выращивается в хозяйствах населения и часть продукции крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно молока, идет на внутреннее потребление, с чем и связана его низкая товарность. Во всех населенных пунктах имеются торговые точки для реализации различных видов товаров.

Организация предполагаемого кооперативного формирования позволит ООО «Молочник» создать надежную и устойчивую сырьевую базу. Так как район территориально расположен компактно, то транспортные издержки будут минимальными, среднее расстояние от сдатчика молока до завода составит от 8 до 12 км.

Для домохозяйств участие в кооперативе позволит повысить товарность молока, станет дополнительным источником доходов. Возможным вариантом является получение готовой продукции домохозяйствами, в случае заключения давальческих договоров. К тому же предприятие-завод будет оказывать помощь поставщикам молока в ветеринарном обслуживании поголовья скота. Реализация предложенной схемы формирования интегрированной структуры принесет каждому участнику определенную пользу. ООО «Молочник» может дополнительно закупить у населения 25-30 тыс. тонн молока, а домохозяйства получать прибавку к семейному бюджету.

Организация предполагаемого кооперативного формирования позволит ООО «Молочник» приобрести определенные конкурентные преимущества, которые заключаются в том, что, во-первых, появляется возможность создать надежную и устойчивую сырьевую базу. Как известно, сырье и сырьевая база являются «слабыми» звеньями для перерабатывающих предприятий. В данном случае создаются условия для частичного или полного решения проблемы.

Во-вторых, так как район территориально расположен компактно, то транспортные издержки будут минимальными, то есть, предприятие может снизить свои общие издержки.

В-третьих, предприятие может получить качественное и натуральное сырье, из которого можно получить продукцию более высокого качества, чем у конкурентов. Реализация конкурентных преимуществ, которые появляются в результате создания предлагаемого объединения, позволит ООО «Молочник» повысить свою конкурентоспособность. Приведенные факторы являются обоснованием для выбора предприятием кооперативного формирования.

Учитывая специфику региона, депрессивность ее экономики, для повышения конкурентоспособности и получения конкурентных преимуществ хозяйствующими субъектами наиболее приемлемым и эффективным способом является создание вертикально-интегрированных структур. Особенностью таких структур является то, что они могут концентрировать вокруг себя предприятия различных отраслей и форм собственности, объединить в едином технологическом процессе производство, переработку и реализацию продукции.

В условиях Кабардино-Балкарской Республики предлагается создать вертикально-интегрированную структуру в составе ОАО «Прохладненский хлебозавод», который выступает основным интегратором, ООО «Мельница», Агрофирма «Роксана» ООО и коллективного хозяйства «Им. Петровых».

Выбор ОАО «Прохладненский хлебозавод» в качестве главного участника обосновывается тем, что завод является системообразующим в муниципальной экономике, источником налоговых поступлений для бюджета района, решающим многие социальные вопросы. Однако в последние годы в производственно-экономической деятельности завода отмечаются множество негативных моментов. В связи с этим необходимо выявить «узкие» места в деятельности предприятия и предложить выходы, которые позволили бы опередить возможные негативные факторы.

Сначала рассмотрим производственно-экономические показатели предприятий, которые могут быть участниками вертикально-интегрированной структуры. Начнем свой анализ с ОАО «Прохладненский хлебозавод», который занимается производством и реализацией хлебобулочных изделий (таблица 2).

**Таблица 2 – Производственно-экономические и финансовые показатели
ОАО «Прохладненский хлебозавод»**

		Ед. изм.	2013	2014	2015	2015 к, %	
						2013	2014
1	Выпуск продукции в действующих ценах	тыс. руб.	86639	85349	84168	97,1	98,6
2	Среднегодовая стоимость ОПФ	тыс. руб.	37960	40069	42072	110,8	104,9
3	Среднегодовая стоимость оборотных средств	тыс. руб.	20664	22007	22667	109,6	103
4	Среднесписочная численность персонала	чел.	176	173	171	97,1	98,8
5	Фондоотдача	руб.	2,28	2,14	2,00	87,7	93,4
6	Фондовооруженность труда	т.р./ч.	215,6	231,6	246,0	114,1	106,2
7	Производительность труда	т.р./ч.	492,2	493,3	492,2	100,0	99,7
8	Коэффициент оборачиваемости активов оборотных средств		2,59	2,55	2,34	90,3	91,7
9	Коэффициент текущей ликвидности		0,82	0,80	0,78	95,1	97,5
10	Рентабельность активов	%	4,4	3,2	2,9	-1,5	-0,3
11	Выручка от реализации продукции	тыс. руб.	112508	115432	118894	105,6	102,9
12	Полная себестоимость реализованной продукции	тыс. руб.	110543	113859	117396	106,1	103,1
13	Прибыль от реализации продукции	тыс. руб.	1974	1573	1498	75,8	95,2
14	Уровень рентабельности	%	1,7	1,4	1,3	-0,4	-0,1

Источник: расчеты автора по данным предприятия.

Финансово-экономические показатели ОАО «Прохладненский хлебозавод» свидетельствует о том, что предприятие приближается к неблагоприятному состоянию. Многие показатели предприятия за 2015 год меньше или ниже предыдущих лет. В частности, выпуск продукции снизился на 1,4% относительно 2014 года, при росте среднегодовой стоимости основных производственных фондов наблюдается снижение фондоотдачи, производительность труда не возрастает. Финансовые показатели также имеют тенденцию к снижению: коэффициент текущей ликвидности ниже оптимальных параметров почти в два раза. Активы предприятия используются неэффективно, о чем свидетельствуют коэффициенты их оборачиваемости и рентабельности.

Расчеты, проведенные в процессе исследования, показали, что для ритмичной работы предприятию необходимо иметь в качестве сырья 7,5-8,0 тыс. тонн муки, но мука должна по содержанию клейковины и другим параметрам соответствовать определенным стандартам.

В настоящее время поставщиками сырья являются в основном предприятия Ставропольского края. По сравнению с местными производителями, сырье (мука), которое поставляется ими, является более дорогим, но более качественным. Наши расчеты показали, что транспортные расходы на доставку муки из Ставропольского края составляет существенную долю в структуре себестоимости продукции, да и сама мука дороже, чем на рынках Ставропольского края.

Стоимость сырья имеет четкую тенденцию роста, что оказывает негативное влияние на производственно-экономическую деятельность предприятия, оно не может пропорционально росту стоимости муки повышать цену своего конечного товара. Хлеб является социальным продуктом, органы власти всех уровней держат гласно или негласно цену хлеба под наблюдением. Безудержный рост цен на хлеб недопустим, так как это может привести к социальным катаклизмам.

Предприятие, для того чтобы сохранить цены на хлебобулочные изделия своего производства может пойти на снижение затрат на единицу продукции. Такую политику можно приветствовать, но она кардинально не решает главную проблему, которая заключается в том, чтобы иметь стабильный, устойчивый и менее затратный источник сырья.

Для решения этих и других проблем предлагается в создаваемую вертикально-интегрированную структуру включить ООО «Мельница», которое занимается производством муки и располагается в том же районе, что и ОАО «Прохладненский хлебозавод».

ООО «Мельница» является коммерческим предприятием, которое занимается переработкой зерна, производством муки и побочных продуктов для животноводства. Мощности предприятия позволяют переработать 60 тонн зерна в сутки. Имеется зернохранилище на 1,5-2,0 тыс. тонн одновременного хранения. Предприятие перерабатывает зерно как юридических, так и физических лиц, может оказывать услуги в хранении зерна и приготовлении кормовых смесей для крупного рогатого скота.

Предприятие работает неритмично, деятельность носит сезонный характер, хотя располагает возможностями функционировать круглый год. Основными причинами низкой загруженности являются: недостаточное поступление зерна для переработки, отсутствие постоянных заказчиков, низкая доля населения, которая может приобрести зерно для последующей переработки на муку или корм животным. Эти и другие проблемы не позволяют загрузить мощности предприятия более чем на 30-40%. ООО «Мельница» может решить эти вопросы, вступив в вертикально-интегрированную структуру с участием ОАО «Прохладненский хлебозавод».

Для организации предполагаемой вертикально-интегрированной структуры нужны поставщики зерна. В таком качестве могли бы выступить «Агрофирма «Роксана» ООО и коллективное хозяйство «Им. Петровых». В диссертационном исследовании анализируются производственно-экономическое состояние этих предприятий по производству озимой пшеницы. Агрофирма «Роксана» ООО и коллективное хозяйство «Им. Петровых» располагают возможностями для поставки необходимого количества зерна хлебозаводу в нужном ассортименте и в нужном количестве в объеме 12,3-12,5 тыс. тонн зерна.

Создание вертикально-интегрированной структуры с участием ОАО «Прохладненский хлебозавод», ООО «Мельница», «Агрофирма «Роксана» ООО и коллективное хозяйство «Им. Петровых» позволит каждому из них повысить свою производственно-экономическую эффективность, что может стать базой для повышения конкурентоспособности каждого участника (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели предприятий до и после создания вертикально-интегрированных структур

Участники объединения	Показатели по предприятиям					
	До создания вертикально-интегрированной структуры			После создания вертикально-интегрированной структуры		
	выручка, тыс. руб.	прибыль, тыс. руб.	рентабельность, %	выручка, тыс. руб.	прибыль, тыс. руб.	рентабельность, %
ОАО «Прохладненский хлебозавод»	115432,0	1573,0	1,4	132746,0	3303	6,4
ООО «Мельница»	5761,0	170,2	5,2	17283,0	680,8	24,4
СХП	63012,0	6525	11,5	98400,0	24967,0	33,9

Источник: расчеты автора по данным предприятий.

Расчеты, проведенные на основе метода экстраполяции показали, что в результате вхождения в состав вертикально-интегрированной структуры экономические показатели участников возрастают. Если судить по конечному результату рентабельности производственно-экономической деятельности – после вхождения в состав структуры, ОАО «Прохладненский хлебозавод» может

повысить её с 1,4% до 6,4% или увеличить в 4,5 раза, ООО «Мельница» с 5,2% до 24,4% или в 4,7 раза, сельскохозяйственные предприятия с 11,5% до 33,9% или в 2,9 раза.

В результате создания вертикально-интегрированной структуры каждое предприятие получит определенные конкурентные преимущества, которые позволят им поднять уровень своей конкурентоспособности. ОАО «Прохладненский хлебозавод» будет иметь постоянный и устойчивый источник сырья, который будет по стоимости ниже, чем стоимость других поставщиков. Это позволит предприятию снизить себестоимость продукции, повысить рентабельность и получить больше прибыли и все это без повышения цен на хлебобулочные изделия, что станет важнейшим элементом в его деятельности. В итоге предприятие может сэкономить на закупке муки от 12 до 14 млн. руб., а также увеличить свою долю на рынке хлебопродуктов, расширить рыночные сегменты, которые оно занимает.

Для ООО «Мельница» конкурентные преимущества, которые предприятие приобретет от вхождения в создаваемую структуру, состоят в том, что оно будет иметь постоянного потребителя продукции, сможет полностью загрузить свои мощности, расширить свою деятельность, реализовать новые инвестиционные проекты, диверсифицировать производство.

Конкурентные преимущества, которые приобретут сельскохозяйственные организации в составе вертикально-интегрированных структур, состоят в том, что они будут иметь стабильный канал сбыта продукции, появится стабильный источник пополнения оборотных средств, снижение издержек, связанных с хранением зерна. В целом каждый участник вертикально-интегрированной структуры приобретет конкурентное преимущество и повысит свою конкурентоспособность.

4. Участие предприятия в деятельности агропромышленного кластера повысит его конкурентоспособность, приведет к более эффективному использованию ресурсного и инновационного потенциала, полному проявлению синергетического эффекта и повышению на этой основе конкурентоспособности.

В агропромышленном комплексе Кабардино-Балкарской Республики кластерные технологии наиболее эффективно можно реализовать в перерабатывающей отрасли. Предприятия отрасли могут выступать в качестве интеграторов. Перспективным является создание консервного кластера на основе ООО «Агро-Инвест». Консервный завод ООО «Агро-Инвест» образован в 2005 году, предприятие входит в состав группы компаний «Агро» и является одним из ведущих поставщиков консервной продукции на территории Российской Федерации.

Предприятие осуществляет свою деятельность по принципу замкнутого производственного цикла – от выращивания и переработки овощей, до реализации готовой продукции.

Производственно-экономические показатели предприятия представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Основные показатели производственно-экономической деятельности ООО «АГРО-Инвест»

Показатель	2013	2014	2015	2015, %	
				2013	2014
Объем производства продукции в натуральном выражении, млн. у. б.	118,8	121,3	119,9	100,9	98,8
Использование производственных мощностей, %:	83	82	84	101,3	102,7
Объем товарной продукции, млн. руб.:	838,8	1346,6	1432,9	170,8	106,4
Выручка от реализации продукции, (товаров, работ и услуг), млн. руб.	284,7	356,5	367,3	129,0	103,0
Себестоимость реализованных продукции (товаров, работ и услуг), млн. руб.	259,8	328,9	334,5	128,7	101,7
Прибыль от реализации продукции (товаров, работ и услуг), млн. руб.	24,9	27,6	32,8	131,7	118,8
Рентабельность реализации, %	9,6	8,3	9,8	+0,2	+1,5
Сумма уплаченных налогов, млн. руб.	1,4	6,5	21,3	15,2	3,3
Среднесписочная численность работников, чел.	383	472	480	125,3	101,6
Производительность труда, тыс. руб./чел.	743,3	755,3	765,2	102,9	101,3

Источник: расчеты автора по данным предприятия.

Производственно-экономические показатели деятельности ООО «Агро- Инвест» свидетельствуют о том, что предприятие развивается поступательно, но в тоже время имеет место некоторый спад по отдельным индикаторам, в частности по использованию производственных мощностей, где загрузка производственного оборудования по существу остается на одном и том же уровне.

Финансово-экономические показатели предприятия находятся в удовлетворительном состоянии, оно располагает достаточными финансово-материальными ресурсами и оборотными средствами для исполнения своих обязательств перед налоговой службой, кредитными и другими организациями. Об этом свидетельствуют масштабы налоговых отчислений, которые с каждым годом возрастают, в 2015 году относительно 2013 года, они возросли в 15,2 раза и составили 21,3 млн. руб.

За исследуемый период выручка от реализации продукции на ООО «Агро - Инвест» имела тенденцию роста. Этому способствовало ввод в эксплуатацию нового оборудования для производства консервированного зеленого горошка, сладкой кукурузы и фасоли и начала реализации выработанной продукции.

Прибыль от продаж ООО «Агро-Инвест» за 2015 год выросла на 18,8% по сравнению с годом ранее. Получаемая прибыль от продаж позволяет предприятию инвестировать значительные ресурсы на модернизацию и реконструкцию оборудования, закупать современные технологические линии по консервированию овощей, стимулировать работников.

Проводимая менеджментом деятельность способствует слаженной работе коллектива, основу которого составляют профессионалы с опытом работы в от-

расли, которые более производительны могут использовать иностранную технологию. Здесь происходит постоянное совершенствование системы мотивации работников, структура управления на каждом участке построена таким образом, что каждый исполнитель несет максимальную ответственность. Осуществляемые меры способствуют сохранению стабильной численности работников, которая составляет 475-490 человек, фондовооруженность и производительность труда которых с каждым годом увеличивается.

Анализ производственно-экономических показателей и само материально-техническое состояние ООО «Агро-Инвест» показывает, что по критериям, которые были обозначены в диссертационном исследовании для создания кластера, вполне подходит. Предприятие может выступить интегратором и стать ядром консервного кластера, который возможно создать в условиях Кабардино-Балкарской Республики.

Кластерные формирования функционируют эффективно в том случае, когда научные и образовательные учреждения входят в их состав. В КБР академическая и отраслевая наука в кластере может быть представлена Кабардино-Балкарским государственным аграрным университетом им. В.М. Кокова, Кабардино-Балкарским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства, опытно-производственными хозяйствами, а также и семеноводческими хозяйствами республики.

Подготовку специалистов для кластера могут осуществить сельхозтехникумы, действующие практически во всех муниципальных образованиях республики, а также крупные вузы.

Банковская и консалтинговая инфраструктура, которая будет обслуживать предлагаемый кластер, может быть представлена следующими организациями: «Россельхозбанк», коммерческие банки, аудиторские фирмы, осуществляющие управленческий консалтинг и аудиторские проверки субъектов агропромышленного комплекса.

Предлагаемая структура овощеконсервного кластера на базе «Агро-Инвест» представлена на рисунке 1.

Основным мотивом вхождения в кластер является приобретение определенных конкурентных преимуществ, которые впоследствии позволят повысить конкурентоспособность предприятия. Эффективное функционирование кластера в большей степени зависит от тех взаимосвязей, которые складываются во внутренней среде кластера. Эти взаимосвязи должны сделать участников кластера более эффективными по сравнению с предприятиями, которые остаются самостоятельными субъектами рынка, вести к поиску более совершенных методов организации производства.

Анализ практики функционирования регионов показывает, что наиболее успешными являются те, где имеется сеть кластеров, они же (регионы) имеют более высокие показатели по уровню и качеству жизни населения. Предлагаемый овощеконсервный кластер по возделыванию и глубокой переработке овощной и другой продукции в Кабардино-Балкарской Республике способен стать центром экономического роста регионального значения.

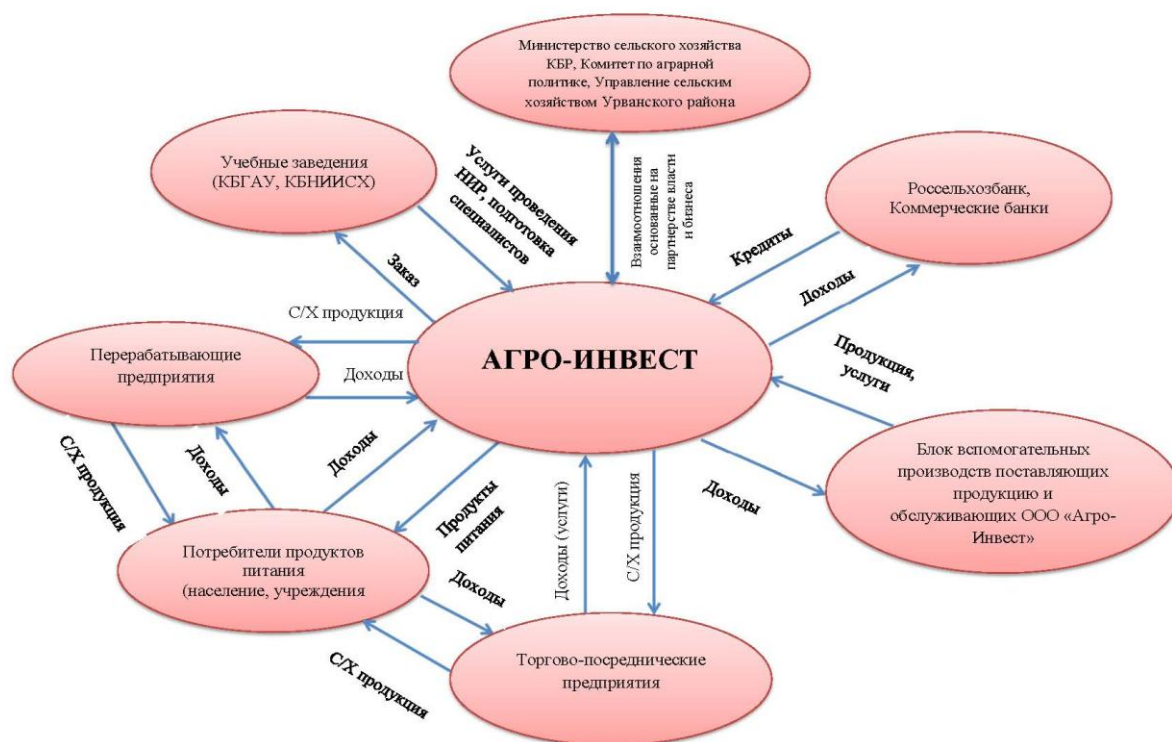


Рисунок 1 – Модель овощеконсервного кластера на базе ООО «Агро-Инвест»

5. Сформулирована и обоснована система управления конкурентоспособностью предприятия, достоинством которой является возможность формирования конкурентных преимуществ во всех аспектах деятельности предприятия.

В современных рыночных условиях степень неопределенности экономического поведения предприятия достаточно высока. В связи с этим большое значение приобретают методы обоснования и анализа принимаемых управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия.

Под управлением конкурентоспособностью предприятия следует понимать непрерывный процесс целенаправленного воздействия на все сферы деятельности предприятия, способствующие формированию и укреплению конкурентных позиций предприятия на рынке. Управление конкурентоспособностью предприятия сводится к формированию конкурентных преимуществ во всех аспектах деятельности предприятия.

Управление, как способ достижения определенных целей, оценивается различными методами. Наиболее трудным является количественная оценка результативности управления. Для нашего исследования нами был использован метод оценки деловой активности, отражающей эффективность управленческой службы предприятия. Метод основан на использовании двух индикаторов: коэффициента фондоотдачи активов предприятия (ФО) и коэффициента отношения прибыли к выручке от реализации продукции (работ, услуг) (КЭУ).

Для выяснения и уточнения состояния управления конкурентоспособностью предприятий, метод был апробирован на предприятиях молочно-перерабатывающей отрасли КБР, которые были объектами нашего исследования (табл. 5).

Таблица 5 – Состояние управления конкурентоспособностью предприятий перерабатывающей отрасли Кабардино-Балкарской Республики

Предприятие	2012		2013		2014	
	КЭУ	ФО	КЭУ	ФО	КЭУ	ФО
ООО «Нальчикский молочный комбинат»	0,5	2,7	0,9	2,3	4,3	11,4
ООО «Молочник»	0,7	4,2	1,5	7,6	1,9	8,3
ООО «МК Светловодский»	0,5	2,5	1,2	9,8	1,6	9,9
ООО «Карагачский молокозавод»	0,4	2,2	0,3	2,6	0,3	4,3

Источник: расчеты автора по данным предприятий.

По предлагаемым коэффициентам определения состояния управления конкурентоспособностью предприятий наиболее высокие результаты показывает ООО «Нальчикский молочный комбинат», у которого более эффективная структура управления и более квалифицированный менеджмент, особенно выделяются специалисты отдела маркетинга и рекламы. За ним следует ООО «МК Светловодский», который производительнее использует основные и оборотные средства на предприятии, цеха и подразделения возглавляют опытные специалисты, имеющие богатый опыт и большой стаж работы в отрасли. На третьем месте находится ООО «Молочник». На этом предприятии еще не закончился этап полного становления, и оно находится в поиске наиболее оптимальной структуры управления и организации работы подразделений. ООО «Карагачский молокозавод» не новичок на рынке молочной продукции, тем не менее, у предприятия все еще сохраняется старая структура управления, которая характеризуется неповоротливостью и переизбытком управленческих кадров.

Выводы, которые сделаны по этим предприятиям основаны на непосредственном обследовании этих предприятий. Надо отметить, что коэффициенты, при помощи которых оценивается система управления конкурентоспособностью, дают адекватную картину состояния управления на этих предприятиях.

Процесс управления конкурентоспособностью предприятия аграрной сферы является комплексной многокритериальной задачей, которая реализуется с помощью определенных управленческих действий. К принятию управленческих решений необходимо подходить с позиции системного подхода. Такое утверждение основано на том, что само явление конкурентоспособности рассматривается как систематизированная совокупность группы ее составляющих, а управление конкурентоспособностью предприятия рассматривается как система формирования конкурентных преимуществ. Доминирующим направлением формирования конкурентных преимуществ предприятия на сегодняшний день является выработка им эффективной стратегии управления и развития, основанная на интегрированных структурах.

Выполненное диссертационное исследование позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Конкурентоспособность является сложной экономической категорией. Под конкурентоспособностью следует понимать обладание признаками, свойствами или определенными особенностями, наличие которых способствует созданию конкурентных преимуществ для субъекта экономического соревнования. Конкурентоспособность не является имманентным, объективно присущим свойством объекта, она является относительной величиной и находит свое выражение только в условиях конкуренции, и вне конкуренции не существует, она не только отражает требования рынка, но, что особенно важно, ориентирует субъекты конкурентной борьбы на активные действия по завоеванию рыночных позиций, их удержанию, укреплению и расширению.

2. В современных условиях актуальным становится необходимость перевода всего аграрного сектора на путь устойчивого развития. В решении этого вопроса важную роль могут сыграть интегрированные структуры, на основании которых возможно ускорить вопросы освоения инноваций, обновления организационно-производственной базы предприятий, уменьшить риски, связанные с возможностями потери продукции, противостоять стихийности рынка сельхозтоваров, участвовать в ценообразовании наравне с другими участниками, приобрести конкурентное преимущество, повысить конкурентоспособность своей продукции и своего предприятия.

3. Выбор метода оценки конкурентоспособности для предприятий аграрной сферы является важным элементом в их борьбе за завоевание сегментов или ниш на рынке. Поэтому достоверность анализа и функциональная полнота являются ключевыми для предприятия в принятии решений по определению своего положения на рынке, объективной количественной и качественной оценки, формировании и управлении конкурентными преимуществами, реализации конкурентного потенциала.

4. Предприятия могут достичь определенных преимуществ и укрепить свои позиции различными способами. Но наиболее оптимальным способом является создание интегрированных структур, которые будут способствовать каждому участнику приобрести определенное конкурентное преимущество или несколько конкурентных преимуществ, которые позволят укрепить позиции предприятия на данном сегменте рынка.

5. Система управления конкурентоспособностью предприятия аграрной сферы представляет собой интегрированную систему комплексного управления предприятием, которая должна обладать потенциалом адекватного реагирования на воздействие внешних и внутренних факторов, возможностью реализации конкурентных преимуществ предприятия. Она представляет собой непрерывный процесс целенаправленного воздействия на все сферы деятельности предприятия, способствующие формированию и укреплению конкурентных позиций во всех аспектах его деятельности.

В целях обеспечения повышения конкурентоспособности предприятия на основе формирования интегрированных структур **рекомендуется**:

6. При оценке конкурентоспособности предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности использовать разработанный метод, который опирается на теорию эффективной конкуренции. Предлагаемый метод предусматривает оценку конкурентоспособности предприятия на основе семи групповых показателей, которые состоят из 27 показателей и на основании которых определяется интегральный показатель конкурентоспособности предприятия. По таким же показателям оцениваются и другие предприятия, которые действуют на данном рынке и являются конкурентами. В результате предприятие получает сопоставимые индикаторы и может определить уровень своей конкурентоспособности или уточнить в каком положении оно находится в исследуемом периоде.

7. В связи с тем, что конкурентоспособность предприятия не может быть достигнута в короткий промежуток времени, а достигается в результате длительной и безупречной работы на рынке – процесс создания конкурентоспособного предприятия и приобретения конкурентных преимуществ должны начинаться с формирования конкурентоспособного персонала, способного укреплять и развивать позиции предприятия. К тому же повышение конкурентоспособности предприятия возможно только при условии высокой эффективности взаимодействия и функционирования всех его подразделений, что предполагает наличие целостной системы управления предприятием.

8. Ввиду того, что при формировании кластера в сфере производства продовольствия преследуется совокупность целей, в том числе создание условий для внедрения в производство научно-обоснованных и технологически реализуемых инновационных решений, привлечение инвестиций - кластер, как интегрированная форма взаимодействия предприятий продовольственной сферы, предлагается использовать для обеспечения повышения конкурентоспособности участников и получения конкурентных преимуществ,

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в изданиях из перечня российских рецензируемых научных журналов для опубликования основных результатов диссертаций:

1. Шогенов, Т.М. Экономическая природа конкуренции и конкурентоспособности как категории рыночной экономики / Т.М. Шогенов, И.М. Озова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12. – Ч. 3. – С. 180-186. – 0,49 п.л. (в т.ч. автора – 0,32).

2 Шогенов, Т.М. Конкурентоспособность предприятий перерабатывающей промышленности региона: интегральная оценка / Г.Х. Батов, З.У. Темирова, Т.М. Шогенов // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 4. С. 60-67. – 0,68 п.л. (в т.ч. автора – 0,57).

3. Шогенов, Т.М. Управление и оценка конкурентоспособности перерабатывающих предприятий региона / Т.М. Шогенов, Г.Х. Батов, И.М. Озова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2-2. – С. 417-423. – 0,51 п.л. (в т.ч. автора – 0,42).

4. Шогенов, Т.М. Интегрированные системы как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий АПК региона / Т.М. Шогенов, Б.О. Дураев // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 8. С. 52-57. – 0,59 п.л. (в т.ч. автора – 0,48).

Публикации в других изданиях:

5. Шогенов, Т.М. Интегрированные структуры в системе обеспечения конкурентоспособности предприятия / Т.М. Шогенов // IV Межрегиональная научно-практическая конференция «Экономическая наука: современные реалии и перспективы»: сборник трудов. – Черкесск: СКГГТА, 2015. – С. 266-268. – 0,19 п.л.

6. Шогенов, Т.М. Развитие системы управления конкурентоспособностью перерабатывающих предприятий АПК КБР / Т.М. Шогенов // Инновационные подходы в отраслях и сферах, 2016 № 1. URL: [http:// inf16.ru](http://inf16.ru) – 0,24 п.л.

7. Шогенов, Т.М. Интегрированные структуры как способ обеспечения конкурентоспособности предприятий АПК региона / Т.М. Шогенов // Межрегиональная научно-практическая конференция профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов: Научный вестник ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет. – Учкекен: ФГАОУ ВО «ЮФУ», 2016. – 184-187. – 0,15 п.л.

8. Шогенов, Т.М. Критерии оценки конкурентоспособности предприятий АПК региона / Т.М. Шогенов // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета. – Нальчик: ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова». 2016. – № 1 (11). – С. 115-121 – 0,16 п.л.

9. Шогенов, Т.М. Интегрированная структура как способ обеспечения конкурентоспособности предприятий АПК региона / Т.М. Шогенов // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета. – Нальчик: ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова». 2016. – № 2 (12). – С. 115-123 – 0,58 п.л.